fotbal

LOTURILE REPREZENTATIVE LA ORA PRIMELOR VERIFICĂRI ALE SEZONULUI

Se caută un nou „11"

(Urmare din pag. 1)

tre aceştia n-au jucat decît o repriză. Au fost, în schimb, încercaţi jucători noi — Boc, Vlad, Nae Iordănescu, Iordănescu, Năstase, Florian Dumitrescu — un prim mare motiv care a determinat atît o serie de reuşite, dar, mai ales, de nesincronizări în nocturna de pe Republicii. Din acest punct de vedere, a fost limpede că naţionala poate asimila imediat pe Boc, pe Vlad, pe Iordănescu şi chiar pe Iamaş şi pe Năstase. Ultimul, sinceri să fim, n-ar fi trebuit înlocuit la pauză, pentru marele său talent, mult mai convingător decît emoţiile inerente unui fotbalist de 18 ani, repede trecătoare, cum se va vedea, la un om cu structura lui psihică. Liniile de fundaşi şi înaintaşi sînt sediul celor mai mari modificări la ora actuală, doar la mijloc lipseşte un singur jucător (Radu Nunweiller) din formula aproape standard a sezoanelor trecute. În cele din urmă, definitivarea compartimentului ultimilor apărători nu pare a fi o treabă prea dificilă. Sătmăreanu, Boc, Vlad, Mocanu se impun ca soluţia cea mai la îndemînă, dar şi Popovici şi Olteanu (de la olimpici) şi Lupescu (dacă se va restabili repede după accidentul din meciul cu U.T.A.) şi chiar Deleanu pot oferi soluţii şi posibilităţi de combinare (spre pildă Sătmăreanu, Boc, Mocanu, Popovici, fiindcă ploieşteanul poate juca în naţională fundaş central). La mijlocul terenului au evoluat Dumitru, Anca şi Dembrovschi. Aici n-are deocamdată cine să intre sau cine să iasă. Cei trei întrunesc calităţile necesare, dar atribuţiile lor se cuvin mai bine precizate, diviziunea muncii mai adîncită. Dumitru este obligat acum care toate atribuţiile să devină „gînditorul" care a fost mai înainte Radu Nunweiller. În această zonă, ar mai putea fi luat în considerare Vigu. Pentru înaintare, cei patru propuşi la trial de antrenorii Angelo Niculescu şi Ozon, şi anume Lucescu, Dembrovschi, Iordănescu şi Năstase, ne sugerează a fi una dintre alcătuirile bine echilibrate, dacă ne gîndim la jucătorii valizi sau care pot fi deocamdată admişi în naţională. Tentantă ar fi, de asemenea, şi lansarea lui Kun II în lotul A, pentru jocul său inventiv şi perpendicular pe poartă. O subliniere pentru Lucescu, în formă şi foarte rafinat, el fiind atacantul român care ştie poate cel mai bine în prezent subtilităţile acestei arme simple dar devastatoare care este „un-doi"-ul. Şi el, şi Dembrovschi, şi Iordănescu ştiu mult fotbal, sînt apţi de mari eforturi şi sînt tipuri de luptători, dar e nevoie de cîtva timp pentru articularea lor reciprocă. Să nu se uite că o linie de atac cu doi jucători noi obţine personalitate mult mai greu decît oricare alt compartiment remaniat.

A doua mare temă a trialului de miercuri seara, în afara verificării unor noi jucători, a fost reorientarea tactică a echipei naţionale. Angelo Niculescu s-a hotărît să adopte o strategie mai ofensivă, să renunţe la excesul de pase de la mijlocul terenului, să amplifice capacitatea de percuţie. La primul antrenament public din această reorientare s-a observat deocamdată că autofrînarea jocului în zona de mijloc s-a atenuat mult, fiind pe cale să dispară. Mingea ajunge mai repede din zona de apărare în zona de finalizare, dar noua atitudine tactică a echipei n-a căpătat încă o configuraţie limpede. Şi este absolut normal să fie astfel într-o perioadă de transformare, de căutări, de acumulări. Deocamdată, un singur lucru poate fi anticipat după evoluţia de alaltăieri. Acţiunile de infiltrare, de dislocare a apărării adverse, de preparare a momentului finalizator şi chiar de finalizare vor căpăta mare frecvenţă şi virulenţă pe partea dreaptă, acolo unde prezenţa lui Lucescu permite foarte multe. În rest, cum vor fi corelate virtuţile acestuia cu cele ale lui Dembrovschi, Iordănescu şi, poate, Năstase, cum se vor sincroniza mişcările celor din prima linie cu apariţiile în atac ale jucătorilor din apoi. În această direcţie e greu să ne pronunţăm după un prim joc, cînd legăturile dintre valenţele actualilor componenţi ai lotului naţional nu şi-au găsit încă suficiente puncte de contact şi de comunicare. Dificultatea de a judeca integral momentul actual al echipei naţionale este sporită şi de faptul că ne aflăm abia la începutul campionatului. Să aşteptăm proximele acţiuni, prevăzute pentru reconstruirea şi pregătirea echipei.

UN LOT, SE PARE, FANTOMĂ...

Miercuri a fost prima şi ultima verificare a „olimpicilor" din această perioadă!

În timp ce echipa naţională mai are de parcurs cîteva etape pe drumul pe care se hotărăşte soarta grupei sale preliminare din Campionatul european, lotul olimpic are de susţinut doar o dublă confruntare, eliminatorie, pentru calificarea sa la Olimpiada München '72. Aci rezidă, după părerea noastră, necesitatea ca problemele „olimpicilor" — ce încep şi sfîrşesc, de fapt, cu cele ale formării lotului — să-şi găsească o rezolvare distinctă, cu atît mai mult cu cît prima manşă a meciului cu Danemarca se apropie (Copenhaga — 10 octombrie). În fond, nu au nici o eficienţă trialurile şi pregătirile cu anumiţi jucători, dacă nu tot aceştia vor ajunge să şi evolueze la Copenhaga. Or, după cum s-a prezentat lotul olimpic miercuri în nocturna de pe stadionul Republicii, el nu prezintă încă nici un semn că ar cuprinde osatura echipei. Simpla confruntare cu formaţia care a obţinut victoria la Tirana — după o evoluţie remarcabilă — ne arată că, între primăvară şi toamnă, ideea prezentării a două loturi distincte în principalele competiţii ce angrenează echipe reprezentative a pierdut, iarăşi, teren.

Este foarte adevărat că o serie întreagă de dificultăţi grevează alcătuirea echipei naţionale pentru acest sezon. Este la fel de adevărat că nu pot fi despărţite în mod artificial interesele reprezentării fotbalului românesc pe diversele planuri. Asta nu înseamnă însă că trebuie să se pornească la drum în virtutea inerţiei (**„să existe totuşi un lot olimpic, că l-am moştenit din primăvară..."**) ca apoi, după 24 de ore, practic lotul să nu mai existe...

Din această cauză, credem, trialul de miercuri seara a fost de fapt, din punctul de vedere al „olimpicilor", doar o trecere în revistă, avînd în vedere că în prima reprezentativă au evoluat **Vlad, Iordănescu** şi **Năstase** — aflaţi în obiectivul antrenorilor **V. Stănescu** şi **C. Drăguşin** — şi că, după toate probabilităţile, **Vigu** îşi va face şi el „transferul" la lotul A. Ne amintim cît de greu s-a închegat — chiar pe linia de start! — formaţia „olimpicilor" pentru dificila confruntare cu naţionala Albaniei, cît de îndelungat şi sinuos i-a fost drumul pregătirii.

Acum, timpul aflat la dispoziţie este mult mai scurt şi cristalizarea echipei ar trebui să fie precedată, grabnic, de cristalizarea ideii cu care este abordată pregătirea şi reprezentarea „olimpicilor" în această toamnă. Dar soluţia de a alinia pe toate fronturile acestei toamne acelaşi lot de jucători — oare baza de selecţie nu o constituie tot cluburile angrenate în competiţiile europene? — nu ni se pare cea mai fericită.

Iar se abandonează — sub pulpana preîntîmpinării eventualelor eşecuri — ideea perspectivei, a rodării unui contingent extins de jucători în partide oficiale, cu miză, care angajează pe deplin răspunderea individuală şi colectivă a fotbaliştilor.

„Lotul olimpic nu s-a desfiinţat, dar nu mai are preconizată pentru această perioadă nici o acţiune..." ni se spune de la federaţie, anunţîndu-ne, totodată, că la Constanţa va evolua miercurea viitoare nu lotul olimpic, aşa cum am anunţat cu o zi în urmă, ci lotul de tineret. Rar ni s-a întîmplat să asistăm la apariţia şi dispariţia — peste noapte — a unui lot, a unei acţiuni!

Dincolo de izul anecdotic, faptul rămîne fapt: oare ce echipă intenţionează să trimită federaţia la meciul cu Danemarca? Sau, cumva, aşteptăm să hotărască rezultatul meciului echipei naţionale de la Helsinki?

Paul SLAVESCU

DUPĂ PRIMUL TEST, „TINERETUL" PROMITE

Se poate afirma că dintre cele patru selecţionate care s-au „produs" miercuri pe stadionul Republicii, aceea a lotului de tineret a funcţionat cu cel mai bun randament, prestînd în cîmp un joc plăcut la vedere, cursiv, orientat şi realizînd o suită de faze-gol la poarta mult încercatului Adamache.

Fără a ignora nici o clipă opoziţia destul de nesemnificativă a „posibililor", remarcabila evoluţie a elevilor lui *Gheorghe Ola* şi *Robert Cosmoc* ne-a surprins plăcut, ţinîndu-se cont, mai ales, şi de faptul că „11"-le prezentat de astă dată diferea, în bună măsură, de acela mai vechi, utilizat în timpul Balcaniadei de la Atena. Căci nu-i simplu de loc ca, de pildă, în lipsa cvartetului Petreanu-Cassai-Iordănescu-Năstase, să găseşti alt „patru" la fel de util, cum au fost, miercuri după-amiază, *Moldovan, Kun II, Broşovschi* şi *Florea*.

Fără îndoială, constatarea cea mai îmbucurătoare după acest prim trial şi înaintea partidei oficiale, cu Finlanda, este aceea că reprezentativa noastră de tineret e pe cale să-şi construiască o „coloană vertebrală" solidă. Cel puţin, în partida disputată alaltăieri, întregul ax central a funcţionat de o asemenea manieră, de parcă ar fi aparţinut unei echipe de club, rodată mai mulţi ani de-a rîndul. Pornind de la „fund" cu exemplele, trebuie spus că *Sătmăreanu II* şi *Olteanu* (singurul cuplu din cele trei folosite şi în timpul Balcaniadei ateniene) au constituit o adevărată „pereche de stîlpi" în faţa buturilor apărate de Ştefan.



În poziţie excelentă de şut, Broşovschi îl „execută" pe Adamache. Aşa s-a înscris golul al doilea al echipei de tineret
Foto: N. DRAGOŞ

Într-adevăr, intervenind cu promptitudine la balon, ajutîndu-se reciproc, prin efectuarea corectă a dublajului, cei doi au anihilat din faşă orice intenţii ale lui Oprea, Oblemenco şi Moldoveanu, înaintaşi centrali utilizaţi în echipa „posibililor" în cele două reprize. Trecînd mai departe, se impune să subliniem contribuţia în joc, la mijlocul terenului, adusă de *Marian Popescu* şi *Simionaş*. M. Popescu (pe linia evoluţiilor sale din primăvară la echipa de club) a acţionat inteligent, economic, jucînd şi un rol de coordonator în treimea de mijloc, în timp ce colegul său de linie, Simionaş, a pendulat neobosit între cele două careuri, fiind, alternativ, în funcţie de fază, sprijin preţios atît pentru apărarea imediată cît şi pentru atac. De altfel, trebuie spus că ei au primit din partea antrenorului principal, Gh. Ola, notele cele mai mari: M. Popescu 8+, Simionaş 9. În sfîrşit, cuvinte bune şi pentru vîrfurile U.T.A.-ei, Broşovschi-Kun II, un cuplu de acuma sudat, în deosebită vervă de joc la acest trial şi destul de abil în manevrele de „un-doi"-uri efectuate în zona de finalizare. După felul în care au acţionat textiliştii, se pare că ambii tind mai sus, spre lotul olimpic şi — de ce nu? — chiar spre lotul lui Angelo Niculescu, aflat, acum, înaintea partidei de la Helsinki, în plină perioadă de căutări.

Interesează, poate, şi notele acordate de antrenorul Gh. Ola celorlalţi componenţi ai echipei. Iată-le: Ştefan 7 — Niculescu 7 (S. Gabriel 6), Sătmăreanu II 7+, Olteanu 8, Cristache 7, Moldovan 7 (Leşeanu 7), Florea 6 (Hajnal 7).

Vor confirma cu toţii aceste bune aprecieri şi în testele viitoare (următorul, prevăzut să se desfăşoare miercuri 1 septembrie)? Să sperăm, mai ales că pînă la 22 septembrie, data meciului cu echipa de tineret a Finlandei, nu mai e mult...

G. NICOLAESCU



UNA DIN EXPLICAŢIILE SUCCESULUI...

Este astăzi un fapt cunoscut şi, mai ales, RECUNOSCUT pe plan internaţional că handbalul românesc se plasează, de o bună bucată de timp, în fruntea ierarhiei mondiale. Şi aceasta nu atît prin rezultatele onorante pe care le obţin reprezentativele ţării sau echipele de club, cît mai ales prin excelenta organizare a acestui sport pe plan naţional, prin ireproşabila desfăşurare a tuturor competiţiilor, prin judiciozitatea măsurilor elaborate, prin perseverenţa cu care se urmăreşte îndeplinirea lor. Reputaţi tehnicieni străini, personalităţi marcante ale federaţiei internaţionale, publicaţii de specialitate (recent revista spaniolă „DEPORTE 2000" a consacrat un amplu articol handbalului românesc) se apleacă cu tot mai mult interes asupra metodelor de lucru ale federaţiei noastre şi ale organelor sale, studiindu-le şi învăţînd din ele.

Pe acest tărîm, al schimbului de experienţă, al valorificării ideilor generoase sau a metodelor de lucru cu randament sporit, ni se pare foarte util să relevăm un aspect, poate minor, din activitatea generală a handbalului, care va da însă de gîndit multora dintre tehnicienii şi activiştii sportivi din ţara noastră. Este vorba despre felul în care sînt fructificate eforturile morale şi materiale investite într-o tabără de junioare, organizată în fiecare vară de federaţia de specialitate.

Pentru aceasta vă propunem să răsfoiţi împreună cu noi un registru de loc arătos pe dinafară, un registru care este, de fapt, „jurnalul de bord" al acestei tabere. Vom lăsa intenţionat deoparte gustul artistic al autorului, talentul lui în îmbinarea culorilor, faptul că pe primele pagini sînt lipite fotografiile în grup ale tinerelor handbaliste sau meticulozitatea cu care sînt trase în tuş liniile. Nu ne vom opri nici la numeroasele scheme tactice desenate cu migală, deşi ţinînd seama de vîrsta şi, în general, de experienţa grupului de tehnicieni chemaţi să lucreze cu aceste mlădiţe ale handbalului feminin, poate ar fi ceva de spus sau de învăţat şi în această direcţie! Dar nu ne-am propus acest lucru. Dorim să arătăm cum principalul scop al întregii acţiuni, şi anume FINALITATEA EI PRACTICĂ îşi găseşte o exprimare concretă, clară în paginile acestui „jurnal de bord". Fiecare jucătoare îşi are alcătuită o fişă extrem de minuţioasă (amănuntele mergînd pînă la specificarea numărului de la pantof!), valoarea ei tehnică, fizică, ca şi aptitudinile intelectuale fiind riguros cîntărite şi evaluate în perspectivă. După încheierea stagiului de pregătire, caracterizările s-au îmbogăţit, purtînd amprente definitorii în ceea ce priveşte viitoarele participări în tabere sau în lotul de junioare.

Un alt aspect, la fel de important ca cel al finalităţii, este GRADUL DE SERIOZITATE ce se degajă din întreaga acţiune. Nimic nu a semănat a vacanţă. S-a lucrat intens, cu convingere, cu dorinţa sinceră de a se realiza ceva palpabil în domeniul handbalului. Şi dacă asupra problemelor de ordin metodic este greu să ne pronunţăm pe scurt, atunci să subliniem că la fel de atent s-a acţionat şi în direcţia educaţiei. Orice abatere (din fericire nici n-au fost multe) a fost sancţionată prompt, urmărindu-se nu atît pedeapsa în sine, cît mai ales ca cea în culpă să-şi recunoască vina şi să înţeleagă justeţea măsurii. Sugestiv este, în acest sens, faptul că „jurnalul de bord" al acestei tabere conţine anexate declaraţiile jucătoarelor sancţionate, în care acestea îşi analizează atitudinea, arătînd cauzele greşelii şi felul cum înţelege să se comporte pe viitor. În fond, în aceasta constă una (doar una...) din explicaţiile succesului handbalului românesc!

Călin ANTONESCU

DUBLUL SUCCES DE LA BRAŞOV CONFIRMĂ UN DRUM ASCENDENT



Fază dintr-unul din cele mai disputate meciuri ale „Cupei 23 August", România — Iugoslavia, al cărui rezultat a fost stabilit în ultimul minut de joc...
Foto: Eugen BOGDAN, Braşov

● Reprezentativa României — un învingător merituos ● Perturbări în ierarhia europeană a juniorilor ● România II, Turcia şi chiar Grecia — surprize plăcute...

Intrată într-o bună tradiţie, „Cupa 23 August" pentru juniori — ultimul mare turneu internaţional european al sezonului, aducînd la linia de start 6 echipe reprezentative — s-a desfăşurat anul acesta sub semnul unor dispute fotbalistice corecte şi echilibrate.

Departe de a fi o confruntare de complezenţă, turneul a cunoscut meciuri zbuciumate, cu rezultate rămase mult timp pe muche de cuţit, multe echipe urmărind nu atît verificarea capacităţilor de moment, cît ocuparea unui loc onorabil în clasament, raţiune care a condus şi spre jocuri în care antrenorii nu s-au sfiit să ordone apărări supraaglomerate, cu „libero" şi „betonări", menite să sugrume spectacolul.

Turneul a confirmat — dacă mai era nevoie de aşa ceva! — că nici în perimetrul juniorilor, fotbalul de astăzi nu poate scăpa de sub... ghilotina rezultatului.

Dîrz disputat, plin de dramatism, turneul desfăşurat sub pieptul Tîmpei a pus în mişcare toate capacităţile echipelor, care — spre deosebire de ceea ce se întîmplă de cîţiva ani — au ocupat în ierarhia finală cu totul alte locuri decît recomanda „calculul hîrtiei".

Iată, de altfel, un clasament „comentat" al „Cupei 23 August":

1. ROMÂNIA I. **Acest nou succes — după cîştigarea „Cupei Prietenia", anul trecut, şi ocuparea locului III în aceeaşi competiţie anul acesta — vine să sublinieze seriozitatea muncii cuplului de antrenori Constantin Ardeleanu — Vasile Zavoda. Neînvinsă în cele 4 meciuri (golaveraj 9—2), echipa a început neconvingător, ameninţînd cu un eşec explicabil prin oboseala acumulată în turneul de la Halle şi prin lipsa celei mai bune formule de atac (Aelenei — absent, Luchescu — accidentat). Treptat, jucătorii — adunaţi în jurul neobositului Dumitriu şi a subtilului Ion Ion — şi-au regăsit cadenţa, sprintînd irezistibil spre un succes aflat dincolo de orice dubiu. Intrată în rîndul principalelor candidate la Trofeul U.E.F.A. 1972 — coroborate, cele două performanţe ale lunii august o recomandă drept una dintre favorite —, reprezentativa noastră are încă de rezolvat o problemă fundamentală: cea a eficacităţii. Antrenorii ei nu trebuie să uite că înaintaşii au ratat nenumărate ocazii, că echipa a realizat doar 9 goluri din 30—40 de situaţii favorabile (între care 6 bare!!) şi că fără golul marcat în minutul 80 al meciului cu Iugoslavia — gol absolut meritat, dar purtînd un dram de noroc, ca oricare gol înscris în ultimul minut — juniorii români ar fi jucat în finala pentru... locurile V—VI!**

2. ROMÂNIA II — marea surpriză a turneului, o garnitură de viitor, cu jucători talentaţi şi abili (Crişan, Vanea, Godja, Cotigă) aflaţi în grija unor tehnicieni — **Ilie Savu** şi **Petre Comăniţă** — care nu mai solicită nici o prezentare. Pregătită pentru 1973, echipa aceasta — excelentă în meciurile cu Turcia şi R. D. Germană, cînd a reuşit să depăşească „complexul" diferenţei de gabarit — avansează promisiuni dintre cele mai îmbucurătoare.

3. TURCIA — aceeaşi formaţie de luptă, dotată cu jucători posedînd surprinzătoare (pentru fotbalul turc) virtuţi tehnice între care Tarhan ar fi concurat — cu mari şanse — la titlul de cel mai bun jucător al turneului.

4. IUGOSLAVIA. Venită la Braşov ca o „necunoscută", retrasă de mai mulţi ani din circuitul marii performanţe, selecţionata Iugoslaviei a jucat inegal, făcînd un meci bun, urmat de unul foarte slab, realizînd minute de fotbal agreabil, urmate de minute de penibil „anti-joc". Propriul ei antrenor, Ivan Vatovec, o caracteriza, înainte de prima partidă, drept **„o echipă prea tînără şi prea neexperimentată ca să poată emite pretenţii.** Avea dreptate...

5. R. D. GERMANĂ. Doctorul Krause, acest binecunoscut descoperitor de talente, a adus la Braşov o echipă de... „uriaşi" obosiţi şi, din păcate, recalcitranţi. Socotită de mulţi drept forţa europeană nr. 1 în materie de juniori, reprezentativa R. D. Germană a dezamăgit net, locul ocupat în „Cupa 23 August" reflectînd cea mai slabă comportare a juniorilor lui Krause în ultimii ani. Asta spune, credem, totul...

6. CEHOSLOVACIA. Întorşi triumfători de la Halle, tinerii fotbalişti cehoslovaci au terminat, brusc, toate rezervele de energie şi ambiţie după prima confruntare (0—0 cu România), care — e drept — i-a solicitat la maximum. În rest, echipa Cehoslovaciei a jucat în apărare, s-a betonat cu o încăpăţînare stranie, sperînd, parcă, un etern scor alb!

7. GRECIA — marea nedreptăţită a turneului, formaţie echilibrată şi dispusă pentru orice sacrificiu, mereu învinsă în finalurile de partidă...

8. SELECŢIONATA BRAŞOV. Improvizată în ceasul al 12-lea, echipa Braşovului a făcut ce-a putut. Într-o asemenea companie, n-a putut, însă, prea mult...

★

Încheiată cu un dublu succes al fotbaliştilor noştri — pentru care 30 de jucători şi 4 antrenori merită felicitările cele mai sincere — „Cupa 23 August" n-a reprezentat atît un scop în sine, cît un jalon pe drumul pregătirii juniorilor români pentru marea confruntare U.E.F.A. 1972. Izbînda de la Braşov trebuie să constituie un nou prilej de seriozitate, de cîntărire lucidă a calităţilor şi defectelor şi — în nici un caz — o ocazie de infatuare şi laudă exagerată.

Ovidiu IOANIŢOAIA

O surpriză care ne interesează

R. F. a GERMANIEI — DANEMARCA (echipe olimpice) 1-3!

DÜSSELDORF, 26 (prin telex). — Reprezentativa olimpică de fotbal a Danemarcei va fi — după toate probabilităţile — un adversar dificil pentru 11-le României în cadrul calificărilor pentru turneul olimpic din 1972. O spunem ca unul care a urmărit în tribuna stadionului din Flensburg meciul dintre selecţionatele olimpice ale R. F. a Germaniei şi Danemarcei, meci cîştigat de danezi — în mod surprinzător dar absolut meritat — cu scorul de 3—1 (1—1).

Formaţia oaspeţilor a beneficiat de o apărare solidă şi a avut în Hagenau (K. B. Kopenhagen) un portar întotdeauna bine inspirat. Compartimentul apărării a lăsat o bună impresie prin jocul său modern, eficient. Am reţinut din linia de mijloc pe **Olsen** (B 1901 Kopenhagen), **Nygaard** (Fuglebakken Aarhus) şi **Schriver** (Vejle B.K.). Deasupra tuturor s-a situat Schriver care a marcat două goluri şi care a contribuit la realizarea celui de al treilea.

Jupp Derwall, antrenorul echipei olimpice a R. F. a Germaniei a fost foarte nemulţumit de comportarea elevilor săi. În schimb Rudi Strittig, antrenorul formaţiei daneze a declarat: „Acest rezultat este un mare triumf pentru noi. Acum privim cu optimism calificarea noastră în turneul olimpic".

Iată formaţia aliniată de Danemarca în meciul de la Flensburg: **Hagenau — Fleming, Pedersen, Andersen, Roentved, Rasmussen, Ziegler, (Marussen), Schriver, Olsen, Nilsen, Nygaard.**

A. NEUSSER
S.I.D. Düsseldorf

CONSTANŢA GĂZDUIEŞTE FINALA PE ŢARĂ A MICILOR FOTBALIŞTI

Oraşul de pe malul mării este în aceste zile de vacanţă gazdă primitoare a celor mai mici fotbalişti din ţara noastră. *La Constanţa şi-au dat întîlnire mai bine de 150 de pionieri şi şcolari, componenţi a 16 formaţii cîştigătoare ale întrecerilor interstrăzi şi cartiere, ale fazelor pe municipii şi judeţ, care vor lua parte la finala pe ţară a competiţiei de minifotbal organizată de Consiliul naţional al organizaţiei pionierilor, cu colaborarea ziarului nostru.*

Cele trei terenuri din Parcul pionierilor îmbrăcat în haine de sărbătoare. Aici, între 27 august şi 1 septembrie, vor avea loc întrecerile finale ale acestor echipe de pionieri şi şcolari. Azi dimineaţă are loc şedinţa tehnică, iar după-amiază se vor disputa primele meciuri (durată — două reprize a cîte 30 de minute). Echipele, formate din cîte 7 jucători, vor fi împărţite în patru serii a cîte patru formaţii. Meciurile din grupe se vor disputa în zilele de 27, 28 şi 29 august, după care în zilele de 30 şi 31 vor avea loc partidele finale.

Organizatorii competiţiei şi forurile sportive constănţene, s-au preocupat să asigure micilor fotbalişti un program cît mai plăcut pe perioada cît va ţine competiţia.

Festivitatea de încheiere a acestei întreceri va avea loc în ziua de 1 septembrie cînd celor mai buni dintre jucători le vor fi înmînate diplome şi premii din partea C.N.O.P., şi a ziarului „Sportul".

Pînă atunci, să le urăm micilor fotbalişti succes în întreceri. **(Al. C.)**

TRAGEREA LA SORŢI ÎN TURNEUL U.E.F.A. '72

● Echipa României va juca în faza finală

VIENA 26 (Agerpres). — La viitoarea ediţie a turneului de fotbal U.E.F.A. pentru juniori şi-au confirmat participarea 30 de echipe.

Faza finală a turneului va reuni un număr de 16 echipe şi se va disputa între 11 şi 21 mai, anul viitor, în mai multe oraşe din Spania. După cum se ştie, 10 echipe sînt calificate de drept, conform regulamentului, după cum urmează: **Anglia**, deţinătoarea trofeului, **Spania**, ca ţară organizatoare, **Franţa, Italia, Malta, Olanda, Norvegia**, ROMÂNIA, **Scoţia** şi **Ungaria.**

Pentru celelalte 6 locuri urmează să aibă loc meciuri de calificare între cele 20 de echipe. În urma tragerii la sorţi a acestor jocuri, care a avut loc la Viena, au fost stabilite grupele de calificare pentru acest turneu, precum şi ordinea jocurilor: GRUPA I: Belgia contra echipei învingătoare din jocul Elveţia — Portugalia; GRUPA A 2-A: R. D. Germană contra învingătoarei dintre Finlanda — Polonia; GRUPA A 3-A: Ţara Galilor cu învingătoarea din meciul Islanda — Irlanda; GRUPA A 4-A: Învingătoarea din meciul Bulgaria — Grecia va întîlni echipa U.R.S.S.; GRUPA A 5-a: Învingătoarea din meciul Danemarca — Luxemburg cu învingătoarea dintre Suedia — R.F. a Germaniei; GRUPA A 6-A: învingătoarele meciurilor Iugoslavia — Turcia şi Austria — Cehoslovacia. Aceste întîlniri preliminarii urmează să se joace pînă la 30 noiembrie 1971. Pînă la 10 aprilie 1972 trebuie să se dispute meciurile din cele 6 grupe eliminatorii, la sfîrşitul cărora se vor cunoaşte echipele care-şi vor disputa trofeul.

Grupele finale au fost alcătuite după cum urmează: GRUPA A: Norvegia, Olanda, Franţa şi cîştigătorul grupei a 2-a; GRUPA B: Scoţia, Ungaria şi echipele învingătoare din grupele 4 şi 5; GRUPA C: echipele învingătoare din preliminariile grupelor 6, 3, 1, la care se adaugă echipa Angliei; GRUPA D: Spania, **România**, Italia şi Malta. În primul joc, echipa României va întîlni formaţia Spaniei, în timp ce Italia va primi replica Maltei.

AGENDĂ BUCUREŞTEANĂ

SÎMBĂTĂ

TERENUL ELECTRONICA, ora 16,30: Electronica — T.M.B. (divizia C).

DUMINICĂ

STADIONUL DINAMO, ora 14,30: **Dinamo — Steagul roşu** (tineret-rezerve), ora 16,30: **Dinamo — Steagul roşu** (divizia A);

STADIONUL METALUL ora 11: **Metalul — Dunărea Giurgiu** (divizia B);

TERENUL SIRENA, ora 11: **Sirena — Laromet** (divizia C);

TERENUL F.R.B., ora 11: **Maşini unelte — Victoria Lehliu** (divizia C);

TERENUL LAROMET, ora 11: **Tehnometal — Dinamo Obor** (divizia C);

TERENUL AUTOBUZUL, ora 11: **Autobuzul — Flacăra roşie** (divizia C).

CÎŞTIGĂTORII EXCURSIILOR LA BUDAPESTA DE LA TRAGEREA EXCEPŢIONALĂ LOTO DIN 10 AUGUST 1971

Categoria 3 — (21 excursii × 2 locuri la Budapesta cu petrecerea Revelionului, plus diferenţa în numerar pînă la 8.000 lei): 1. Kocsef Irina — Arad; 2. Chirilă Constantin — Braşov; 3. Şurubariu Ioan — Braşov; 4. Popescu Nicolae — Oraviţa; 5. Raiu Valeria — Cluj; 6. Mihai Veronica — Bucureşti; 7. Munteanu Toma — Găeşti; 8. Gibodă Ion — com. Potlogi jud. Dîmboviţa; 9. Filipoiu Toma — Petrila; 10. Benkö Ianoş — com. Iernut jud. Mureş; 11. Koble Eva — Sîngiorgiul de Pădure; 12. Rădulescu Claudian — com Amărăştii de Sus jud. Dolj; 13. Zinculescu Petre — Ploieşti; 14. Popescu Gheorghe — com. Băneşti sat Urleta jud. Prahova; 15. Irinciuc Ioan — Braşov; 16. Pariser Carol — Siret jud. Suceava; 17. Dozsa Tiberiu Ioan şi 18. Beşleagă Tănase din Timişoara; 19. Grünberg Iacob şi 20. Georgescu Ioan Constantin din Bucureşti; 21. Ghiţă Stan — Chitila.

Categoria 4 — (26 excursii × 2 locuri la Budapesta cu petrecerea Revelionului): 1. Bokor Magdalena — Arad; 2. Papuc Eva şi 3. Blaga Nicolae — Oradea; 4. Goga Viorica — Cristian jud. Braşov; 5. Haralambie Gherghina — Constanţa; 6. Vintilă Minelău — com. Fîrţăneşti jud. Galaţi; 7. Mirică Gheorghe — Ploieşti; 8. Olaru Constantin — Iaşi; 9. Zainea Mihail — com. Gurbăneşti jud. Ilfov; 10. Andreica Petru — Vişeul de Sus jud. Maramureş; 11. Popescu V. Maria — Caracal; 12. Olaru Maria — Ploieşti; 13. Bielz Erika — Mediaş; 14. Neş Ion; 15. Bayer Anna şi 16. Ruman Friederic — toţi din Timişoara; 17. Szilaghyi Ecaterina — com. Becicherecul Mic jud. Timiş; 18. Mitran Ioan — Rîmnicu Vîlcea; 19. Ionescu Ion — Băile Govora; 20. Mazilu Nicolaie; 21. Ungar Paul; 22. Georgescu Steliana; 23. Ghiorma Gheorghe; 24. Năstase Tudor; 25. Mandin Constantin şi 26. Deca Emil — toţi din Bucureşti.

Rubrică redactată de LOTO - PRONOSPORT